

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:  
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскаго.

21 января.

Годъ XVIII.

1900 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ: 1 января—учитель Оршанскаго духовнаго училища, священникъ Александръ *Пляскевичъ*, за усердное и полезное обученіе духовнаго юношества, и 17 января—священники церковей, Чаусскаго уѣзда: Горской—Сергій *Четыркинъ* и Коровчинской Георгій *Стратоновичъ*—за усердное и аккуратное исполненіе пастырскаго служенія.

---

#### Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, 17 января, преподаано Архипастырское благословеніе писарю Черневскаго волостного правленія, Чаусскаго уѣзда, Михаилу *Иванову* за особое усердіе его къ храмамъ Божиимъ и заботливость объ ихъ благоукрашеніи.

---

#### Перемѣны по службѣ.

— Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 16 декабря 1899 г. учитель Гомельскаго духовнаго училища Ни-

колай *Платоновъ* перемѣщенъ (съ 15 октября) въ Старорусское духовное училище и кандидатъ *Кіевской* духовной академіи *Михаиль Троицкій* опредѣленъ (съ 9 декабря) на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Могилевскую духовную семинарію.

---

— Священникъ *Гурецкой* церкви, *Сѣнненскаго* уѣзда, *Василій Приморевскій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16 декабря, лишень занимаемаго имъ мѣста священника.

— Помощникъ классныхъ наставниковъ Могилевскаго реальнаго училища, окончившій полный курсъ ученія въ Минской духовной семинаріи, *Александръ Гаховичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 января, назначень на священническое мѣсто къ *Утевской* церкви, *Гомельскаго* уѣзда, вмѣсто назначенаго туда и, согласно прошенію, оставленнаго на прежнемъ мѣстѣ уѣзднаго наблюдателя по *Горецкому* уѣзду, священника *Александра Кучинскаго*.

— Священникъ *Вѣйнинской* церкви, *Сѣнненскаго* уѣзда, *Захарія Петровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 17 января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ *Гурецкой* церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто назначень секретарь *Заславо-Острожскаго* съѣзда мировыхъ судей, окончившій полный курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи, *Михаиль Шафрановскій*.

---

## А К Т Ы

### Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа.

#### I.

1899 года октября 25 дня. Депутаты Оршанскаго училищнаго округа, собравшись, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ зданіи Оршанскаго духовнаго училища, производили выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда депутатовъ, при чемъ оказались единогласно выбранными: предсѣдате-

лемь—священникъ Высочгородской церкви, Тимошей Ольшевскій, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Голошевской церкви, Владиміръ Зыковъ. О вышеизложенномъ и постановлено записать въ настоящій актъ, для представленія такового на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 13 ноября состоялась: „Смотрѣно. Еп. Мисаилъ“.

### III.

Съѣздъ депутатовъ Оршанскаго училищнаго округа 26 октября 1899 года слушали:

1. Отношеніе Правленія Оршанскаго духовнаго училища, отъ 25 сего октября за № 257, съ представленіемъ смѣты по содержанию училища въ 1900 году и нѣкоторыхъ прошеній на имя Съѣзда.

2. Прошеніе священника Іосифа Шимковича о томъ, чтобы ему увеличить вознагражденіе за совершеніе богослуженія въ училищной церкви добавленіемъ къ получаемымъ 150 руб. еще 50 руб. въ годъ.

3. Препровожденныя училищнымъ Правленіемъ, при вышеупомянутомъ отношеніи прошенія нѣкоторыхъ лицъ, а также поданныя нѣкоторыми лицами прошенія непосредственно Съѣзду, а именно: священника Александрійской церкви Θεодора Ліоренцевича, священника Великосельской церкви Андрея Полубинскаго, діакона Ольшанской церкви Александра Навроцкаго, священника Россаснинской церкви Василя Юденича, псаломщика Дубровенской Преображенской церкви Стефана Навроцкаго, псаломщика Буторской церкви Петра Каминскаго, псаломщика Каковчинской церкви Василя Бригиневича, діакона Смольянской Алексіевской церкви Димитрія Зеньковича и псаломщика Нерѣйшинской церкви Ивана Бедрицкаго—объ оказаніи имъ матеріальной помощи въ дѣлѣ обученія въ училищѣ ихъ дѣтей.

Справка. По сообщеннымъ училищнымъ Правленіемъ свѣдѣніямъ, просителямъ—Ивану Бедрицкому и Димитрію Зеньковичу уже оказана Правленіемъ помощь принятіемъ на полуцерковно-коштное содержаніе по одному сыну cadaго изъ нихъ.

4. Прошеніе причта и церковнаго старосты Ланенской

церкви о томъ, чтобы означенную церковь освободить въ 1900 г. отъ взноса на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища, въ виду того, что на ремонтъ этой церкви въ текущемъ году израсходованы всѣ церковныя суммы и осталось только этихъ суммъ на покупку полпуда церковныхъ свѣчей.

5. Прошеніе священническаго сына Василия Осипова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе въ училищѣ его дѣтей.

Постановили: 1. Составленную училищнымъ Правленіемъ смѣту по содержанію училища въ 1900 году утвердить и на удовлетвореніе ея ассигновать потребную сумму.

2. Прошеніе О. Шимковича удовлетворить и въ соответствующей статьѣ смѣты на 1900 г. сдѣлать добавленіе 50 руб.

3. Просителямъ Димитрію Зеньковичу и Ивану Бедрецкому, какъ уже получившимъ помощь отъ училищнаго Правленія, отказать.

Просителямъ Θεодору Ліоренцевичу, Андрею Полубинскому, Василию Юденичу, Александру Навроцкому, Стефану Навроцкому и Петру Каминскому назначить въ 1900 г. пособіе по 40 руб. каждому, а всего 240 руб., каковую сумму внести въ смѣту на 1900 г. При этомъ просить училищное Правленіе выдать вышеупомянутымъ лицамъ назначенное имъ пособіе, если обучающіеся въ училищѣ дѣти этихъ лицъ будутъ признаны Правленіемъ достойными того по своимъ успѣхамъ и поведенію. Просителю Василию Бригиневичу, какъ менѣе нуждающемуся изъ вышепоименованныхъ лицъ, за неимѣніемъ средствъ, отказать.

4. Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній есть дѣло настолько важное, что Епархіальнымъ Начальствомъ, при разрѣшеніи ремонта на церковныя суммы, всегда предписывается оставлять изъ этихъ суммъ достаточное количество на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. Нѣтъ сомнѣнія, что такое предписаніе Епархіальнаго Начальства получено было въ свое время причтомъ и церковнымъ старостой и Ланинской церкви, а посему прошеніе означенныхъ лицъ не заслуживаетъ удовлетворенія.

5. Какъ видно изъ прошенія, проситель Василий Осиповъ только въ будущемъ году намѣренъ опредѣлить въ училище своего сына; въ настоящее же время дѣти просителя въ училищѣ

не обучаются. Между тѣмъ, при рѣшеніи вопроса объ освобожденіи ученика отъ платы за обученіе, важное значеніе имѣютъ успѣхи и поведеніе ученика, а посему прошеніе Василя Осипова, какъ преждевременное, оставить безъ послѣдствій. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 13-го Ноября состоялась: „Утверждается. Еп. Мисаиль.“

III.

Депутаты Оршанскаго училищнаго Округа 27 октября 1899 года слушали:

1. Прошеніе и заявленіе протоіерея Юрцевской церкви Алексѣя Бекаревича, о томъ, что онъ, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ и слабости здоровья, не можетъ на будущее время исполнять обязанности предсѣдателя Комитетовъ — Распорядительнаго по ремонту училища и Ревизіоннаго, и, вслѣдствіе почти трехмѣсячной болѣзни, не можетъ представить сѣзду отчета по производству въ семь году Распорядительнымъ Комитетомъ работъ въ училищѣ, а посему просить отъ обязанности предсѣдателя упомянутыхъ Комитетовъ его освободить, а представленіе отчета о работахъ поручить священнику Василю Пиневицу, какъ товарищу предсѣдателя.

Справка: Въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявлено, что Священникъ Толочинской церкви Михаилъ Плещинскій, бывший членомъ Ревизіоннаго по училищу Комитета, переведень въ г. Могилевъ, и посему предстоитъ надобность назначить вмѣсто него кого-либо другого членомъ Комитета.

2. Прошеніе учителя русскаго языка въ 1-мъ классѣ училища Лаврентія Ржевусскаго о назначеніи ему вознагражденія за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ.

3. Прошеніе полицейскаго урядника Стефана Лукьянова объ освобожденіи его отъ платы за обученіе въ училищѣ сына его — Θεодора Лукьянова.

4. Отношеніе Правленія Оршанскаго духовнаго училища, отъ 25 сего октября за № 258, въ коемъ вниманію Сѣзда представляются слѣдующія нужды по училищу: а) устройство ограды вокругъ училищнаго огорода, б) замѣна новыми оконныхъ рамъ въ спальныхъ комнатахъ, в) приобрѣтеніе новой лошади и новой

повозки, г) вознаграждение надзирателя Кирилла Шафрановскаго за данные имъ въ минувшемъ учебномъ году уроки во время болѣзни и отсутствія по уважительнымъ причинамъ учителей и д) назначеніе на будущее время суммы до 100 р. на выдачу подобныхъ вышеизложенному вознагражденій за уроки.

5. Увѣдомленіе Правленія Оршанскаго духовнаго училища, отъ 26 сего октября за № 259, о поступленіи за сей годъ 60 р. отъ Козловичской и Маслаковской церквей, Горецкаго уѣзда, перечисленныхъ въ районъ Оршанскаго училищнаго округа изъ Могилевскаго округа, каковое перечисленіе состоялось въ 1898 году.

6. Словесное заявленіе большинства депутатовъ о томъ, что училищное Правленіе выбрало для Съѣзда весьма неудобное время, глубокую осень, когда проселочныя дороги, по которымъ много верстъ приходится ѣхать депутатамъ до г. Орши, покрыты невылазною грязью; между тѣмъ, однимъ изъ Съѣздовъ первыхъ годовъ признана наиболѣе удобнымъ временемъ для съѣзда депутаты вторая половина сентября мѣсяца.

7. Словесное заявленіе многихъ депутатовъ Съѣзда слѣдующаго содержанія. Изъ напечатанныхъ въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтокъ при обзорѣни Его Преосвященствомъ церквей епархіи, распоряженій Епархіальнаго Начальства и собственныхъ наблюденій о.о. депутатовъ усматривается, что и до сихъ поръ многія церкви продолжаютъ пріобрѣтать свѣчи отъ частныхъ торговцевъ, помимо Епархіальнаго свѣчного завода. Вслѣдствіе этого, Съѣздъ депутатовъ не можетъ съ точностью опредѣлить дѣйствительную доходность той или другой церкви и, сообразно съ этою доходностью, наложить на церковь большій или меньшій взносъ на содержаніе училища. Пріобрѣтеніе же въ нѣкоторыя церкви свѣчей не изъ Епархіальнаго свѣчного завода, по мнѣнію о.о. депутатовъ, объясняется, главнымъ образомъ, затруднительностью и дороговизною доставки свѣчей изъ г. Могилева. Эти неудобства въ доставкѣ свѣчей изъ г. Могилева весьма чувствительны для огромнаго большинства церквей Оршанскаго училищнаго округа. Между тѣмъ, неудобства эти совершенно напрасныя и устраненіе ихъ своевременно усмотрѣно „Правилами по управленію Могилевскимъ

Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ“, гдѣ сказано: § 9) „Свѣчи продаются изъ завода золоченныя по 31 руб. 50 коп. за пудъ, бѣлыя по 30 руб. за пудъ и желтыя по 29 руб. за пудъ съ доставкой на счетъ завода въ благотворительныя склады“; и § 14) „Свѣчи рассылаются смотрителемъ завода о.о. благотворительнымъ, которые и снабжаютъ церкви свѣчами.“ Такъ какъ смотрителемъ свѣчного завода свѣчи о.о. благотворительнымъ, для снабженія церквей, не рассылаются, то невольно является мысль, что смотритель завода, прельщаясь полученіемъ 5% изъ чистой прибыли завода, болѣе озабоченъ увеличеніемъ этой прибыли, чѣмъ точнымъ исполненіемъ составленныхъ для его руководства и надлежаще утвержденныхъ правилъ. Увеличеніе же прибыльности завода такимъ легкимъ способомъ, вопреки существующимъ правиламъ и въ ущербъ возможно болѣе широкому и легкому распространенію свѣчей завода, является дѣломъ крайне нежелательнымъ, а для церквей епархіи — обременительнымъ и способствующимъ незаконному приобрѣтенію свѣчей отъ частныхъ торговцевъ.

8. Словесное заявленіе члена училищнаго Правленія отъ духовенства, священника Александра Шафрановскаго, о томъ, что на училищномъ дворѣ необходимо устроить помойную яму.

9. Словесное заявленіе того же члена Правленія о томъ, что учитель Василій Махайловичъ Виноградовъ, оканчивающій въ текущемъ году свое трехлѣтіе по должности члена училищнаго Правленія, своими весьма полезными трудами для училища, при прохожденіи означенной должности, заслужилъ глубочайшую благодарность Съѣзда депутатовъ.

10. Словесное заявленіе предсѣдателя Съѣзда депутатовъ, священника Тимофея Ольшевскаго, слѣдующаго содержанія. Составленная училищнымъ Правленіемъ сметъ на 1900 г. удовлетворена Съѣздомъ безъ всякихъ сокращеній, не смотря на то, что въ этой сметѣ, сравнительно съ сметою текущаго 1899 года, увеличены суммы на содержаніе пищею учениковъ, надзирателей и служителей. Въ виду этого, предсѣдатель Съѣзда находитъ возможнымъ обратиться къ училищному Правленію съ просьбою, чтобы живущимъ въ училищѣ ученикамъ давался чай по одному разу въ день — вечеромъ. При этомъ предсѣдатель Съѣзда надѣется, что училищное Правленіе найдетъ возможнымъ исполнить

вышеизложенную просьбу, не выходя из предѣловъ смѣтнаго назначенія на 1900 годъ.

Постановили: 1. Съ сожалѣніемъ освобождая о. протоіерея Алексѣя Бекаревича отъ должности предсѣдателя Распорядительнаго и Ревизіоннаго Комитетовъ, Съѣздъ считаетъ себя нравственно обязаннымъ выразить о. протоіерею свою глубочайшую признательность за понесенные имъ плодотворные труды по училищу и вмѣстѣ съ симъ просить Его Преосвященство о преподаніи ему Архипастырскаго благословенія, съ пропечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Предсѣдателемъ Ревизіоннаго по училищу Комитета назначить священника Голошевской церкви Владиміра Зыкова, а членами Комитета — священника Дубровенской церкви Алексѣя Трусевича и состоящаго уже членомъ священника Александра Бочковского, срокомъ на сей 1899 и будущій 1900 г.г., т. е. остающееся время избирательнаго трехлѣтія. Предсѣдателемъ Распорядительнаго по ремонту училища Комитета назначить священника Крапивенской церкви Александра Шафрановскаго, а товарищемъ предсѣдателя — священника Оршанской Рождество-Богородицкой церкви Павла Хруцкаго, оставивъ членами Комитета учителя А. К. Пляскевича и діакона Полѣвкта Валуженича. Отчетъ о произведенныхъ въ семь году работахъ по училищу имѣеть быть представленнымъ Съѣзду будущаго 1900 года.

Составленіе этого отчета и передача его вновь избираемому предсѣдателю Комитета, о. Александру Шафрановскому, возлагается на священника Василя Пиневица, съ освобожденіемъ послѣдняго, по представленіи отчета, отъ занятій въ Распорядительномъ Комитетѣ.

2. Въ виду многолѣтней и полезной дѣятельности учителя Л. М. Ржевусскаго, назначить лично ему вознагражденіе по 120 руб. въ годъ, начиная съ 1900 года, каковую сумму и внести въ смѣту по содержанію училища.

3. Просить училищное Правленіе удовлетворить просителя Лукьянова, если сынъ послѣдняго заслуживаетъ того по своимъ успѣхамъ и поведенію, что дѣлать и на будущее время, пока ученикъ Ѳеодоръ Лукьяновъ будетъ признаваться Правленіемъ того достойнымъ.

4. Назначить на устройство ограды 150 руб. и на замѣну восьми паръ оконныхъ рамъ 56 руб., каковыя работы поручить Распорядительному по ремонту училища Комитету. Ходатайство о приобрѣтеніи новой лошади и новой повозки, за недостаткомъ средствъ и многочисленностью болѣе существенныхъ нуждъ по училищу, отклонить. Надзирателю Кириллу Шафрановскому за понесенные имъ труды выдать въ 1900 г. единовременное пособие, не вводя, однако, выдачу такихъ пособій въ обязательное правило на будущее время; самое же пособие, въ размѣрѣ 25 р., выдать въ I полугодіе 1900 года. Ходатайство о назначеніи суммы для выдачи вознагражденія за уроки, преподаваемые другими лицами, во время болѣзни и отсутствія по уважительнымъ причинамъ учителей, за недостаткомъ средствъ, отклонить.
5. Увѣдомленіе Правленія принять къ свѣдѣнію, за поступившія деньги внести въ смѣту на 1900 годъ.
6. Просить училищное Правленіе на будущее время назначать для Сѣзда депутатовъ числа во второй половинѣ сентября мѣсяца.
7. Смирнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать за висящее отъ него Начальническое распоряженіе о томъ, чтобы смотрителемъ епархіальнаго свѣчнаго завода въ точности исполнялись на будущее время правила о разсылкѣ изъ завода свѣчей о.о. благочиннымъ — для снабженія церквей.
8. Устройство помойной ямы поручить Распорядительному по ремонту училища Комитету, назначивъ на этотъ предметъ 59 руб. 27 коп.
9. Выражая Василию Михайловичу Виноградову свою глубочайшую благодарность за его полезныя для училища труды, Сѣздъ депутатовъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство о преподаніи Василию Михайловичу Архипастырскаго благословенія, съ пропечатаніемъ о семъ въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.
10. Соглашаясь съ мнѣніемъ о. Предсѣдателя, просить училищное Правленіе объ удовлетвореніи означеннаго мнѣнія.  
На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „13 ноября Утверждается. По 7 статьѣ заявленіе о.о. депутатовъ и постановленіе цѣликомъ сообщить завѣдующему свѣчнымъ заводомъ,

священнику Чулицкому, для свѣдѣнія и должнаго руководства. О. протоіерею А. Бекаревичу и учителю Виноградову, за ихъ усердныя и плодотворныя труды по училищу, преподается мое Архипастырское благословеніе“.

IV.

1899 года октября 28 дня. Депутаты Оршанскаго училищнаго округа, по разсмотрѣніи представленной училищнымъ Правленіемъ смѣты на 1900 г. и другихъ прошеній и заявленій денежнаго характера, нашли нужнымъ смѣту на 1900 г., въ размѣрѣ 7230 р. 78 к., удовлетворить и сдѣлать къ ней слѣдующія добавленія: въ пособіе надзирателю К. Шафрановскому 25 руб., священнику І. Шимковичу 50 р., учителю Л. Ржевусскому 120 руб., шести бѣднымъ ученикамъ 240 р. и на устройство ограды, оконныхъ рамъ и помойной ямы 265 р. 27 к., а всего ассигновать на 1900 г. сумму 7931 р. 5 к. Сумма эта имѣеть образоваться изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ суммъ, указанныхъ въ смѣтѣ училищнаго Правленія въ отдѣлѣ прихода подъ статьями 1—4 всего 2269 р. 19 к., б) платы за обученіе въ училищѣ инословныхъ учениковъ, въ 1-й половинѣ 1900 года, 418 руб. 50 коп., в) 60 руб. поступившихъ въ текущемъ году отъ Козловичскаго и Маслаковскаго церковныхъ причтовъ и ихъ церквей, и г) изъ взносовъ отъ 128 церквей, 132 священниковъ, 2 штатныхъ діаконввъ и 142 псаломщиковъ Оршанскаго училищнаго округа 5183 р. 36 к. Взносы отъ церквей и причтовъ имѣють поступить въ слѣдующихъ размѣрахъ: по Горецкому уѣзду: отъ Ляднянской церкви 43 р., Браздетчинской 60 р., Дубровенской Борисо-Глѣбской 35 р., Дубровенской Николаевской 65 р., Дубровенской Троицкой 30 р., Лѣшнянской 28 р., Россасинской 40 р., Святошицкой 60 р., Чиринской 40 р., г. Горюкъ Успенской 60 р., Баевской 60 р., Городецкой 60 р., Михаиновской 30 р., Литвиновской 30 р., Романовской 70 р., Маслаковской 33 р. и Козловичской 33 р.; по Оршанскому уѣзду: Мордошевичской 35 р., г. Орши Соборной 60 р., Тухинской 40 р., Кохановской 100 р., Новосельской 68 р., Руднянской 65 р., Микулинской 70 р., Елисеѣвской 70 р., Любавической Николаевской 30 р., Любавической Успенской 30 р., Шиловской 45 р., Ольшанской 30 р.; по Сѣнненскому уѣзду: г. Сѣнна Соборной 40 р., Коковчинской 40 р.,

Вядецкой 45 р., Ново-Бѣлицкой 30 р., Лукомльской 60 р., Рыдомльской 13 р. 96 к., Островенской 45 р., Мощенской 30 р. и Ходчанской 30 р.; отъ всѣхъ прочихъ церквей округа по 27 р. отъ каждой; отъ каждаго священника по 5 р. 10 к., отъ каждаго штатнаго діакона по 2 р. 90 к. и отъ каждаго псаломщика по 1 р. 70 к. Изъ вышеозначенной ассигнованной суммы въ 7931 р. 5 к. училищное Правленіе имѣеть выдать Распорядительному по ремонту училища Комитету на устройство ограды, оконныхъ рамъ и помойной ямы 265 р. 27 к. Деньги отъ церквей и причтовъ должны быть представляемы въ Правленіе училища о.о. Благодѣтельными по полугодіямъ: за 1-ое полугодіе въ январѣ, а за 2-ое въ іюль мѣсяцѣ 1900 г. О вышеизложенномъ постановлено записать въ настоящій актъ, каковый представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства состоялась: „Смотрѣно. Е. М.“

V.

Депутаты Оршанскаго училищнаго округа 28 октября 1899 г. слушали: Словесное заявленіе дѣлопроизводителя Сѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію Сѣзда, рѣшены, и что, посему, засѣданія Сѣзда могутъ быть закрыты, а о.о. депутатовъ необходимо удовлетворить прогонными и суточными деньгами за проѣздъ въ г. Оршу и обратно.

Постановили: по закрытіи засѣданій Сѣзда, дѣла онаго представить чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, при чемъ просить Начальническаго распоряженія Его Преосвященства о томъ, чтобы Духовною Консисторіею предписано было о.о. Благодѣтельнымъ удовлетворить депутатовъ прогонными и суточными деньгами, по 6 к. съ версты, въ г. Оршу и обратно, и по 1 р. въ сутки за 5 сутокъ.

VI.

1899 года октября 28 дня. Депутаты Оршанскаго училищнаго округа, заканчивая свое трехлѣтіе, имѣли сужденіе о томъ, что священникъ Голошевской церкви, о. Владиміръ Зыковъ, вообще извѣстный депутатамъ, какъ человекъ весьма дѣятельный и энергичный, во всѣ три года единогласно былъ избираемъ де-

путатами дѣлопроизводителемъ Сѣзда, а равнымъ образомъ въ 1897 году онъ же, по единогласному избранію, былъ и дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Сѣзда. Съ готовностью и усердіемъ принимая на себя обязанность дѣлопроизводителя Сѣзда о. Владиміръ Зыковъ несъ, такимъ образомъ, больше, сравнительно съ другими депутатами, труды, проявляя при этомъ желательную быстроту и аккуратность въ веденіи дѣла.

Въ виду вышеизложеннаго, депутаты Оршанскаго училищнаго округа считаютъ своимъ пріятнымъ долгомъ выразить о. Владиміру Зыкову свою глубокую благодарность и просить Его Преосвященство преподать ему Архипастырское благословеніе, съ пропечатаніемъ о семъ въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О вышеизложенномъ постановлено записать въ настоящій актъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства состоялась: «Ноября 13. Священнику о. Владиміру Зыкову, за особые усердные и успѣшныя труды по дѣламъ Сѣзда о.о. депутатовъ училищнаго округа, преподается мое Архипастырское благословеніе. Еп. Мисаиль».

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Награжденіе набедренникомъ.—Прелоданіе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Акты Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1900 г. 19 января. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мисаиль*. Могилевъ на Двѣрѣ, Типо-Литографія Ш. Фридланда.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 января.

№ 3.

1900 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Нѣсколько словъ сельскаго священника Могилевской епархіи о побужденіяхъ къ усиленному открытію женскихъ церковно-приходскихъ школъ.**

Въ маѣ минувшаго 1899 года, въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Пресвященнаго Полтавскаго Иларіона, выражены высокознаменательныя слова: „Доброе воспитаніе крестьянскихъ дѣвочекъ для семейнаго быта Я считалъ всегда за одну изъ главныхъ задачъ начальнаго обученія. Великая будетъ польза для народа, когда будущія жены и матери крестьянъ выведутъ изъ школы въ семью свою твердыя начала вѣры и нравственности, привычку къ порядку и труду, знаніе церковнаго богослуженія и любовь къ пѣнію; а тѣ изъ нихъ, кои сами станутъ учительницами, устроятъ такое же обученіе для слѣдующихъ поколѣній“. Въ соотвѣтствіе этому голосу съ высоты Престола, какъ передаютъ газеты, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ самое послѣднее время предложилъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ употребить всѣ средства къ соблюденію нижеслѣдующихъ правилъ: 1) всячески заботиться объ открытіи отдѣльныхъ церковно-приходскихъ школъ для дѣвочекъ; 2) возложить на законоучителей церковно-приходскихъ школъ обязанность при преподаваніи закона Божія обращать особенное вниманіе на св. женъ и черты семейственности въ жизни святыхъ; 3) учебное дѣло въ женскихъ школахъ поручать учительницамъ и 4) сдѣлать обязательнымъ обученіе въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководя по программѣ, выработан-

ной мѣстнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, примѣнительно къ нуждамъ мѣстнаго населенія.

Несомнѣнно, что со стороны лицъ и учреждений, призванныхъ къ руководству народнымъ образованіемъ, будутъ приняты всѣ соотвѣтствующія мѣры къ практическому осуществленію только что высказаннаго. Но, съ другой стороны, общеизвѣстно, что всякое и самое благое мѣропріятіе сверху сопровождается тѣмъ большимъ успѣхомъ, тѣмъ болѣе сознана низшими дѣятелями его нужда и польза. Вотъ почему я считаю не лишнимъ остановить вниманіе своихъ соратниковъ на тѣхъ далеко не утѣшительныхъ явленіяхъ въ крестьянской средѣ, которыя очевидны для всякаго безпристрастнаго наблюдателя и которыя, въ свою очередь, приводятъ къ выводу, насколько нужно спѣшить возможно-большимъ открытіемъ у насъ школы церковно-приходскихъ-женскихъ.

Конечно, и среди крестьянскаго населенія встрѣчаются женщины умственно и нравственно развитыя, но всякій изъ насъ знаетъ, что это рѣдкость и рѣдкость большая, совершенно теряющаяся въ общей массѣ. Эта же послѣдняя представляетъ собою далеко невоздѣланную ниву, еще ожидающую для себя воздѣлывателя. Присмотримся же, какою является наша крестьянская женщина въ умственномъ, религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Умственная неразвитость крестьянскихъ женщинъ обнаруживается вездѣ, гдѣ только требуется отъ нихъ живая мысль, разсудительность, наблюденіе, или даже простая смѣтливость и сообразительность въ обыкновенныхъ дѣлахъ, какъ купля и продажа; даже рассказать въ порядкѣ и толково, что она видѣла и слышала, рѣдкая простая женщина сумѣетъ. Общеизвѣстный фактъ, что на судахъ, если только дѣло имѣется съ женщиной крестьянкой, всегда стоять большихъ трудовъ добиться отъ нея опредѣленнаго показанія, или болѣе или менѣе яснаго изложенія сути дѣла. Она много будетъ говорить, но сама по себѣ не скажетъ того, что отъ нея требуется. Тоже приходится наблюдать и каждому изъ насъ, когда бываетъ нужно о чемъ либо распросить женщину-крестьянку.

Больше же всего умственная неразвитость крестьянскихъ женщинъ обнаруживается при слушаніи ими проповѣдей во храмѣ. Какую бы несложную, вполне приуроченную къ пониманію про-

стыхъ слушателей и вмѣстѣ съ тѣмъ сильную и воодушевленную проповѣдь ни говорилъ священникъ, женская половина слушателей обнаруживаетъ весьма мало вниманія и пониманія. Сколько высокихъ мыслей и истинъ, сколько глубоко прочувствованныхъ наставленій, совѣтовъ, объясненій, просьбъ и молитвъ, обращенныхъ къ слушателямъ, пропадаетъ совершенно даромъ. Просто поразительно въ то время, когда на мужской половинѣ слушателей—вниманіе, тишина, нарушаемая развѣ сокрушенными вздохами, на женской половинѣ верченіе головъ, оглядываніе назадъ и по сторонамъ, шорохъ и даже пепоть—это между молодыми; у старшихъ на лицахъ написано тупое равнодушіе, холодность и разсѣянность. Доступная пониманію женщинъ форма проповѣди—это простой рассказъ евангельскій или изъ житія святыхъ, но и здѣсь вниманіе ихъ бываетъ слишкомъ непродолжительно, а дальше слѣдуетъ утомленіе и безсиліе слѣдить за нитью разказа. О пониманіи ими проповѣдей и говорить нечего, его или вовсе не бываетъ, а если и бываетъ, то очень своеобразное. Чтобы проповѣди священника и всѣ его благія начинанія имѣли успѣхъ и сочувствіе среди сельскаго населенія женской половины, ему нужно прежде всего доразвить, такъ сказать, создать себѣ понятливыхъ слушательницъ. Могутъ сказать, что этого можно достигнуть неопустительно проповѣдью. Согласны. И мы знаемъ не мало такихъ пастырей, которые всю жизнь свою неустанно трудились въ проповѣдываніи Слова Божія и успѣли создать себѣ вполне удовлетворительныхъ слушателей и среди женщинъ. Но, вѣдь, за это требуется чуть не цѣлая жизнь неустаннаго труда, изъ котораго добрая половина должна пропадать почти даромъ, такъ какъ это все таки будетъ только приготовленіе почвы, а когда же сѣять, когда ожидать плодовъ?

Если мы теперь посмотримъ на религиозно-нравственную жизнь нашихъ крестьянокъ, то и здѣсь мы найдемъ мало утѣшительнаго. Больше всего въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе ихъ почти полное невѣжество въ знаніи православной вѣры и во всемъ, относящемся къ ней. Знаніе Символа вѣры, молитвы Господней и десяти заповѣдей, даже механическое чтеніе ихъ, у нихъ весьма не твердое. Молитвы повседневыя, даже самыя краткія читаются ими также неправильно, службы церковной онѣ не знаютъ, а потому и неохотно посѣщаютъ ее. Спросите вы любую крестьян-

скую женщину объяснить вамъ содержаніе иконъ, чьи лики на нихъ написаны, то кромѣ иконы Спасителя и Божіей Матери, всѣ остальные онѣ знаютъ весьма сбивчиво. Вотъ сюда относящейся случай, бывшій съ одною крестьянкой (авъ ѳриѣ и съ нѣсколькими), получившій анекдотическую извѣстность. На базарѣ она спрашиваетъ у продавца икону Св. Георгія, а такъ какъ всѣ иконы этого святого были уже распроданы, то продавецъ подаетъ ей первую, попавшуюся ему подъ руки, икону. Покупщица посмотрѣла, однако пришла въ сомнѣніе и говоритъ ему, что это, вѣдь, не Юрій. — Юрій всегда бываетъ на конѣ. На это плутоватый продавецъ говоритъ ей: „да все ли ему ѳздить, онѣ индѣ проѣдегъ, а индѣ пѣшью пройдетъ“, и такой аргументъ показался ей вполне убѣдительнымъ, она заплатила деньги въ полной увѣренности, что купила икону Св. Георгія. Таковы познанія ихъ въ вѣрѣ и во всемъ, что до нея относится. Наоборотъ, всѣ остатки языческаго культа, которыхъ, кстати сказать, еще много можно найти въ жизни простого народа, обязаны своимъ существованіемъ главнымъ образомъ женщинамъ и въ нихъ имѣютъ свою поддержку. Въ этой области женщины обнаруживаютъ удивительное знаніе и усердіе. Ни одинъ актъ чело-вѣческой жизни не обходится безъ ихъ усердныхъ услугъ и сопровождается цѣлымъ рядомъ самыхъ нелѣпыхъ обрядовъ съ разными причитаніями, нашептываніями и символическими дѣйствіями. Таковы извѣстные обряды при похоронахъ, какъ то: сжиганіе соломы, которая подстилается подъ покойника, обсыпаніе хлѣбными зернами, ставленіе воды на окнахъ для омовенія души и т. п.; обряды свадебные съ мерзкими, безнравственными пѣснями, которыя и сочиняются и поются женщинами къ общему соблазну, при чемъ безстыдство женщинъ бываетъ поразительно; рожденіе дитяти также обставлено самыми суевѣрными обрядами: сырыскиваніе съ угодька, наговорная вода отъ глазу и т. п.; даже св. крещеніе сопровождается у нихъ своими особенными обрядами и какъ бы дополняется ими. Встрѣчаются еще и теперь мѣста, гдѣ празднуютъ „Ивана Купалу.“ Печальнѣе всего въ этомъ языческомъ празднованіи, что оно сопровождается всеобщимъ воровствомъ для разгульнаго пьянства, при чемъ это считается дѣломъ самымъ обыкновеннымъ по пословицѣ: „На Ивана Купала, что укралъ, то пропало.“ Есть мѣста, гдѣ и „весну гукуютъ“, т. е., молодыя дѣвушки поютъ

особенныя пѣсни на возвышеніяхъ или на кровляхъ построекъ по-  
чему то въ день величайшаго праздника Благовѣщенія, хотя бы  
этотъ день приходился и на страстной недѣлѣ. Все это вмѣстѣ и  
множество другихъ суевѣрій и примѣтъ среди крестьянскихъ жен-  
щинъ сильно затемняютъ ихъ религіозно-нравственное міросозерцаніе.  
Много потрудились отечественные пастыри въ разогнаніи этой вѣ-  
ковой тьмы, но дѣло ихъ въ этомъ отношеніи далеко не доведено  
до желательнаго конца; и намъ думается, что еще много понадо-  
бится времени и усиленнаго труда со стороны пастырей, если они  
не привлекутъ къ себѣ на помощь въ этомъ дѣлѣ женскую цер-  
ковно-приходскую школу. Вліяніе школы въ этомъ отношеніи луч-  
ше всего можно замѣтить на мужскомъ населеніи. Мужчины крестья-  
не и вѣру православную знаютъ лучше и молитвы читаютъ болѣе  
правильно, между ними много встрѣчается любителей почитать „отъ  
Божественнаго“, много сравнительно солидныхъ начетчиковъ и уставщи-  
ковъ, знающихъ весь порядокъ церковной службы. Нерѣдко теперь  
встрѣтить такіе приходы, гдѣ служба Божія совершается во храмѣ  
при двухкларосномъ пѣніи, при чемъ число пѣвчихъ—любителей на  
каждомъ клиросѣ достигаетъ до тридцати и сорока человекъ. Суе-  
вѣрій между мужчинами гораздо меньше; всѣ языческіе обряды,  
наговоры, нашептыванія и т. п. между ними осмѣиваются и назы-  
ваются не иначе, какъ „бабыимъ дѣломъ“, бабыими баснями по Апо-  
столу.

Умственная неразвитость крестьянскихъ женщинъ и незнаніе  
ими православной вѣры и ея нравственныхъ предписаній, имѣющихъ  
обѣтованіе не только живота грядущаго, но и настоящаго, служатъ  
естественной причиною той неприглядности, которая замѣчается и въ  
бытовой сторонѣ ихъ жизни. Въ самомъ дѣлѣ, не зная христіанскаго  
идеала жены, истинной помощницы своего мужа, любящаго друга,  
неложной совѣтницы, какъ можно ей не обманывать своего мужа  
и не растаскивать изъ закрома хлѣбныя зерна, добытыя его тру-  
домъ и потомъ на разныя женскія прихоти, въ особенности, если  
къ услугамъ есть еврей, какъ въ нашемъ злополучномъ краѣ. Не  
зная обязанностей матери, долженствующей воспитывать дѣтей  
своихъ не только молокомъ груди своей, но и неслетнымъ млеко-  
мъ Слова Божія и ученіемъ въ страхъ Господнемъ, онѣ не видятъ  
основаній, чтобы не браниться съ сосѣдкой три дня на учницѣ,

держа за руку своего ребенка, котораго та поймала въ воровствѣ на своемъ огородѣ и котораго ссорящаяся мать сама же послала въ чужой огородъ. Эти и другія аномаліи крестьянской жизни заслуживаютъ не только порицанія, но и крайняго сожалѣнія, такъ какъ онѣ—плоды только одного невѣжества. Заглянемъ теперь въ крестьянскую избу и посмотримъ на домашнее житье-бытье крестьянскихъ женщинъ. Здѣсь васъ поражаетъ беспорядокъ во всей домашней рухляди, грязь, нечистота, вонь и паразиты. Причина всего этого заключается не только въ бѣдности, а и въ лѣни и неопрятности хозяйки. Напр., всю эту грязь въ избѣ производятъ разныя домашнія животныя, начиная съ птицъ и кончая свиньями, которыя постоянно находятся въ избѣ только потому, что хозяйка лѣнится выносить кормъ въ ихъ помѣщенія. Мужчины рѣдко навертываются въ избѣ и, если имѣютъ время, то только на то, чтобы пожурить ее за это, а никакъ не прослѣдить и настоять на иныхъ порядкахъ. Будучи окружена постоянно неопрятными животными, хозяйка и сама какъ бы невольно заражается отъ нихъ этимъ качествомъ, собираетъ въ избѣ цѣлыя залежи сору и немилосердно вездѣ наливаетъ воду, поддерживая этимъ постоянную сырость. Въ этомъ одна изъ причинъ слишкомъ большого процента смертности среди простого народа, въ особенности среди дѣтей, какая замѣчается у насъ въ Россіи. Здѣсь намъ невольно приходится на память обидное для нашего народа удивленіе одного иностранца, что „какъ можетъ русскій скотъ выносить дурной воздухъ крестьянскихъ избъ“. Вообще должно сказать, что все свое домашнее хозяйство крестьянская женщина ведетъ лѣнливо, беспорядочно, неопратно и самымъ примитивнымъ способомъ, тогда какъ въ хозяйствѣ, при надлежащемъ мужской части, поучившейся въ школѣ, замѣтны нѣкоторыя улучшенія, какъ то: пріобрѣтеніе усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, травосѣяніе, осушеніе болотъ, улучшеніе породы скота и др.

Но довольно. Моя цѣль не срамить нашу женщину-крестьянку, а вызвать къ ней сожалѣніе и, во имя послѣдняго, вызвать и наиболѣе усиленное и не теоретическое только желаніе придти къ ней на помощь. А въ чемъ должна выражаться эта помощь—ясно. Школа и только школа можетъ вывести ее изъ вышеуказаннаго ея жалкаго положенія. Съ другой стороны, отъ тойже жен-

ской школы, особенно поставленной въ условія, указанныя въ распоряженіи Синодальнаго училищнаго Совѣта, и въ дальнѣйшемъ получится „великая польза“, какъ выражено въ вышеупомянутомъ Высочайшемъ рескриптѣ. Ознакомленіе на урокахъ законоучителей съ жизнью св. женъ и съ чертами семейственности въ жизни святыхъ, популярное изложеніе истинъ христіанскаго ученія, несомнѣнно, повліяетъ на дѣвочекъ въ высшей степени благотворно и, сдѣлавшись женщинами, эти питомицы школы послужатъ къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня въ крестьянскихъ семьяхъ. На это великое, святое дѣло никто не способенъ болѣе женщины-матери. Кромѣ того та грамотность, которую крестьяне считаютъ необходимою для мальчиковъ, могла бы съ наибольшимъ успѣхомъ и съ наименьшими усиліями распространяться чрезъ грамотныхъ матерей. Безграмотная мать не можетъ внушить своимъ дѣтямъ уваженія къ грамотѣ и, наоборотъ, около грамотной матери дѣти научаются читать и писать незамѣтно для самихъ себя, такъ сказать, — играючи. Нѣтъ лучшей школы для народа, какъ семья, руководимая грамотной, религіозно-нравственною матерью; нѣтъ лучшихъ педагогическихъ приѣмовъ, какъ обученіе, согрѣтое материнскою любовью и лаской, и нѣтъ вѣрнѣйшаго средства къ распространенію образованія среди народа, какъ насѣжденіе его въ семьѣ путемъ материнскаго обученія. Тогда оно дѣлается наследственнымъ. Эти именно соображенія и опредѣляютъ высокую степень важности указаннаго выше распоряженія училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, распоряженія, вдохновленнаго Высочайшими указа- ніями, на задачи народной школы. Вотъ почему, повторяю, мы — священники, какъ руководители народа, должны идти навстрѣчу и спѣшить открытіемъ у насъ возможно большаго количества женскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Священникъ *Ксенофонтъ Осиповъ*.

## НЕ УНЫВАЙ \*).

Когда угодно было Богу,

Чтобы родившись бѣднякомъ,

\*] Стихотвореніе Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Ты пролагалъ себѣ дорогу  
Терпѣньемъ тяжкимъ и трудомъ:  
То будь покорень, терпѣливъ,  
Неутомимъ и молчаливъ,  
На помощь свыше уповай,  
И никогда не унывай.

Когда Творцу благоугодно,  
Чтобъ въ потѣ ты вкушалъ свой хлѣбъ:  
То не ропщи женоподобно  
На Бога всяческихъ судебъ;  
Предъ нимъ смиренно преклонись,  
Святою вѣрой оградись,  
И ею духъ свой ободряй,  
Но никогда не унывай.

Когда для ревности усердной  
Тебѣ назначенъ малый кругъ,  
И въ рубежахъ его стѣсненный  
Кипитъ порывами твой духъ —  
Себя въ дѣлахъ благихъ явить,  
Ихъ блескомъ миръ сей озарить:  
Смиренъемъ ревность укрощай,  
Но никогда не унывай.

Когда по волѣ Провидѣнья,  
Трудясь всю жизнь и день и ночь,  
Ты не встрѣчаешь ободренья  
И трудъ тебѣ уже не въ мочь:  
Преодолѣй строптивый гнѣвъ,  
И руку къ Господу воздѣвъ,  
Отрады свыше ожидай,  
Но никогда не унывай.

И укрѣпившись благочестьемъ  
Въ твоей страдальческой борьбѣ,  
Не чти паденьемъ и безчестьемъ  
Послѣдовать своей судьбѣ;  
Но тщися въ маломъ вѣренъ быть,  
Себя для долга позабывъ,  
Его съ любовью исполняй,  
И въ подвигахъ не унывай.

Есть всеблагое Провидѣнье.

Свидѣтель правыхъ дѣлъ твоихъ,

Желаній, помысловъ, терпѣнья:

Оно воздастъ тебѣ за нихъ

Надѣйся, вѣруй и люби,

Труды свои усугуби,

Въ нихъ всѣ надежды полагай.

И никогда не унывай.

Въ рукѣ Его сердца могущихъ,

Къ тебѣ ихъ силенъ обратитъ

Создавшій міръ сей отъ несущихъ,

И черезъ нихъ пути открытъ

Для проявленья силъ твоихъ

Въ дѣяньяхъ творческихъ, благихъ:

Сего призванья ожидай

И никогда не унывай.

Когда въ твоёмъ униженьи

Судьба неволью приведеть

Тебя съ нечестьемъ въ столкноенье:

Нарушивъ кротости обѣтъ,

Ты истины не промолчи,

Нечестье смѣло обличи,

Враждой его пренебрегай,

И никогда не унывай.

Когда жъ по слову Бога-Слова,

За правду будешь ты гонимъ,

Теки во слѣдъ за нею снова,

Любовью къ ней руководимъ:

Гонителей своихъ прости,

И, если можешь ихъ спасти,

Отъ бѣдъ и либели спасай,

Но никогда не унывай.

Когда родня твоя и други

Тебя покинуть, ижденуть,

Забывъ пріязнь твою, заслуги,

Тебя забвенью предадутъ:

За вѣроломство имъ не мсти,

Неблагодарность отпусти,  
За зло добромъ имъ воздавай,  
И никогда не унывай.  
Когда благое Провидѣнье,  
Хранившее тебя отъ бѣдъ,  
Пошлетъ на домъ твой искушенье  
Среди земныхъ твоихъ суетъ,  
Лишить тебя жены, дѣтей:  
О! рѣки слезъ объ нихъ пролей,  
Объ нихъ въ молитвахъ вспоминай,  
Но никогда не унывай.

И на аренѣ этой жизни,  
Каковъ бы ни былъ твой удѣлъ,  
Пожертвуй всѣмъ земной отчизнѣ,  
На подвигъ за Царя будь смѣлъ,  
Предъ Церковью благоговѣй,  
И умереть за нихъ умѣй!..  
За гробомъ есть небесный край:

Награда тамъ, — не унывай!  
Когда божественная благодать  
Тебя за доблесть наградить,  
Подать тебѣ здоровья сладость,  
Богатствомъ, славой одарить:  
Смиреньемъ кроткимъ оградясь,  
И сердцемъ къ Богу обратясь,  
Ему въ щедротахъ подражай,  
И въ дѣлѣ семъ не унывай.

Когда обиліемъ и силой  
Въ сей жизни будешь обладать:  
Клеврета своего помилуй,  
Умѣй врагамъ своимъ прощать,  
Не презри сиру и вдову.  
Спѣши на помощь къ нимъ безъ зову,  
Ихъ скорби въ радость претворяй,  
Въ трудѣ для нихъ не унывай.

Но если спутники счастливыхъ,  
Лъстецы на дворѣ твой приползутъ,

Стрѣлами взоромъ горделивыхъ

Изгнать ты ихъ не позабудь;

Правдивыхъ въ домъ твой приведи,

За столъ съ собою посади,

Суровой правдѣ ихъ внимай,

И, внемля ей, не унывай.

## Извѣстія и замѣтки.

— *Къ свѣдѣнію садоводовъ и пчеловодовъ Могилевской губерніи.*—

По постановленію общаго собранія Могилевскаго Общества сельскаго хозяйства отъ 10 марта 1898 г. открыты при названномъ Обществѣ отдѣлы по садоводству и пчеловодству. Назначеніе этихъ отдѣловъ заключается въ содѣйствіи членамъ Общества и отдѣловъ его по приобретенію различныхъ принадлежностей по садоводству и пчеловодству: сѣмянъ, черенковъ, дичковъ, лѣсныхъ, плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ, книгъ, журналовъ, газетъ и пр. п. и вообще выдачѣ справокъ по симъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Лица, не принадлежащія къ числу сельскихъ хозяевъ, а занимающіяся садоводствомъ какъ любители, техники садоводства и учителя, могутъ записаться въ члены отдѣла по садоводству со взносомъ 2 руб. въ годъ, считаясь с 1 января 1900 года. Заявленія о желаніи вступить въ члены отдѣловъ подаются не позднѣе 25 февраля текущаго года, по адресу — въ Совѣтъ Общества. Г. Могилевъ, д. Дворянства. Нововведеніе — весьма полезное!

— *Объ отношеніи свѣтскаго общества къ дѣламъ духовнымъ.*—  
Сплошь и рядомъ можно слышать и читать, какъ въ примѣръ православному духовенству ставятся польско-католическіе ксендзы, указывается ихъ ревность, ихъ ловкость и ихъ умѣнье подчинять своему влиянію паству и обратить ея умы и сердца на служеніе католичеству. Спрашивается: почему же не ставится свѣтскому православному обществу въ примѣръ польское общество, его единодушіе, сплоченность и усердное служеніе религиозно-національному дѣлу? Безспорно, р.-католическіе ксендзы — большая сила, но не потому ли эта сила и заявляетъ о себѣ съ такою смѣлостью, непреклонностію и упорствомъ, что чувствуетъ за собою твердую опору въ свѣтскомъ обществѣ? Не потому ли православное духовенство принуждено бываетъ иногда дѣйствовать съ нерѣшительностію, опасливостию и оглядками, что не видитъ энергичной и вполне доброжелательной поддержки со стороны свѣтскаго общества? Польское общество всецѣло проникнуто идеєю солидарности съ своимъ латинскимъ духовен-

ствомъ, относится къ нему съ уваженіемъ, обрѣгаетъ его честь; какія бы вопіющія продѣлки ни совершали ксендзы, среди поляковъ явно и открыто не раздается ни малѣйшаго осужденія и злорадства, напротивъ, всѣ усилія употребляются къ тому, чтобы облить виновныхъ и вообще ослабить невыгодное для религіознаго дѣла впечатлѣніе, какое въ состояніи произвести ихъ дѣянія. Русское же православное общество какъ будто не сознаетъ ничего общаго съ своимъ духовенствомъ: для православнаго священника нѣтъ мѣста въ высшемъ кругу, его тамъ готовы встрѣтить скорѣе съ иронической улыбкой, чѣмъ съ почетомъ, все имъ совершаемое—съ осужденіемъ и строгой критикой, вообще въ русскомъ свѣтскомъ обществѣ преобладаетъ тенденція болѣе къ осужденію и выискиванію оцѣнке несуществующихъ виновъ въ православныхъ пастыряхъ, чѣмъ къ снисхожденію и покровитію дѣйствительныхъ ихъ пороковъ. Поляки живутъ и дѣйствуютъ дружно и согласно, не выпуская ни одна минуту изъ глазъ своей конечной религіозно-національной цѣли и съ ловкостью и приобщая къ своимъ задачамъ даже чуждые имъ элементы въ лицѣ русскихъ и ихъ капиталовъ, а потому мы всюду слышимъ польскую рѣчь и оцѣнку въ коренныхъ городахъ Россіи видимъ воздвигаемые на какія-то удивительныя средства римско-католическіе костелы. Русскіе же, попавъ въ польскую среду, точно стыдятся своей національности, вслѣдствіе перенять польскій говоръ; въ Правислинь можно было бы назвать цѣлый рядъ городовъ, гдѣ не имѣется ни одного православнаго храма, не смотря на то, что русскія колоніи этихъ городовъ состоятъ изъ сотенъ и тысячъ православныхъ, а чтобы стараніемъ русскаго человѣка обращена была на православно-русское дѣло вполне добротная польская копейка—это невидано и неслыхано. Такимъ образомъ, если уже угодно ставить польскихъ ксендзовъ въ образецъ русскому духовенству, то пусть русское свѣтское общество поучится также у поляковъ. (Ц. В.)

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Нѣсколько словъ сельскаго священника Могилевской епархіи о побужденіяхъ къ усиленному открытію жевскихъ церковно-приходскихъ школъ. Священника *Ксенофонта Осипова*, „Не унывай“. [Стихотвореніе *Иннокентія Архіея Херсонскаго*].—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1900 г. 19 января. Пензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай*. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія *Ш. Фридланд*.